



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

RELATÓRIO - PRE/DG/SGA/NUP**PREGÃO 065/2022****REGISTRO DE PREÇOS**, na modalidade Pregão Eletrônico, visando a eventual aquisição de condicionadores de ar

Instada a realizar licitação de REGISTRO DE PREÇOS, na modalidade Pregão Eletrônico, visando a eventual aquisição de condicionadores de ar para o Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, esta Pregoeira Oficial, observando o interstício legal de 08 (oito) dias úteis, fez publicar Aviso de Licitação no Diário Oficial da União, bem como nos sites do TRE-BA e do Comprasnet. Não houve impugnações.

No dia 20 (vinte) de outubro de 2022, às 9:00h (horário de Brasília), a Pregoeira Oficial, designada pela Portaria nº 45, de 22 de abril de 2020, deu início a realização dos trabalhos relativos ao presente Pregão.

Logo no início foi feito o alerta aos licitantes de que, conforme Portaria 305/2019 e Condição 18.1 do Edital, a desistência imotivada da proposta ocasionará a instauração de processo para apurar a conduta da licitante, com base no art. 7º da Lei nº 10.520/2002.

Aberta a sessão, a Pregoeira fez a análise preliminar das propostas apresentadas. Em seguida, foram iniciadas as etapas competitivas aberta e fechada, tendo sido ofertados os lances registrados na ata acostada aos autos (doc. nº 2153165). Também anexamos resumo das declarações feitas pelas licitantes (doc. nº 2153168)

Após a classificação das propostas pelo próprio sistema, consultamos as empresas que apresentaram os melhores lances para os itens se estes atendiam às especificações do edital e negociamos a redução dos valores, tentando obter melhores preços. No entanto, as empresa não aceitaram reduzir seus valores.

A empresa WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA, que apresentou os melhores preços para os itens 1 e 4, a princípio confirmou que os produtos ofertados atendiam às especificações, no entanto, depois recuou em relação ao item 4, dizendo: *“Identificamos um erro na cotação do item 4, colocamos um ar condicionado tipo hiwall, e vocês solicitaram o tipo janela, por isso pedimos desclassificação do item 4 apenas. Pedimos desculpas pelo transtorno”*. Passamos assim, para o próximo menor preço para o item, que foi a empresa CARDOSO MAIA CONSULTORIA EM LICITAÇÃO E SERVIÇOS LTDA. Alertamos a mesma empresa sobre estar ciente do desconto dado para o item 1, de 25,23% em relação ao nosso preço máximo, e confirmou estar ciente.

A empresa CARDOSO MAIA CONSULTORIA EM LICITAÇÃO E SERVIÇOS LTDA apresentou os menores preços para os itens 3 e 5. Para o item 3 ela deu um desconto de 36,39% em relação ao nosso preço máximo. A princípio disse que conseguiriam atender pelo valor ofertado, no entanto, quando solicitamos que enviassem, via anexo, esclarecimentos que comprovassem a exequibilidade da proposta, recuou.

A próxima empresa classificada para o item 3 foi a empresa WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA, no entanto, também recuou afirmando: *“conforme o item 4 houve erro de cotação, então não poderemos fornecer o item 3”*. Passamos assim para a próxima empresa para o item 3, que foi a empresa A ECONÔMICA COMÉRCIO LTDA, que venceu o item.

A empresa ELV MANUTENÇÃO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS EIRELI, melhor preço para o item 9, deixou de informar a marca/modelo do produto em sua proposta. Solicitada a

fazer isso, via *chat*, apresentou a marca: Philco e o modelo: PAC36000PFM5N.

Informadas que as propostas haviam sido aceitas, passamos para a fase de habilitação.

Seguimos então para a análise da documentação das empresas. Consultamos o SICAF e verificamos: a) a compatibilidade do objeto social das empresas vencedoras com o objeto da licitação; b) os documentos de habilitação, consoante documentos de habilitação anexados ao processo; c) a ausência de causas impeditivas da contratação, através da consulta ao Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa mantido pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ e ao Cadastro Nacional das Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS), em nome da empresa e dos sócios majoritários; d) e consulta aos sites da Receita Federal, Caixa Econômica Federal, Secretaria Estaduais da Fazenda ou Tribunais, quando necessário, no caso de certidões vencidas ou a vencer, ou para verificar a autenticidades das certidões de falência e concordata.

Ao verificar a compatibilidade do objeto social das empresas vencedoras com o objeto da licitação verificamos que a empresa WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA não possui objeto específico para o fornecimento de condicionadores de ar ou eletrodomésticos. Solicitamos, então, esclarecimento via *chat*. Eles informaram já ter fornecido aparelhos de ar condicionado e enviou, via anexo do sistema, a nota fiscal (ver fl. 12 doc. nº 2153171). e informamos no *chat*: *“Apesar da empresa WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA não possuir objeto social específico para o fornecimento de condicionadores de ar ou eletrodomésticos, foi enviada por ela uma nota fiscal de fornecimento de ar condicionado Split. E a jurisprudência entende que a inabilitação somente se justifica se for EVIDENTE a impertinência do objeto social. E o objeto da empresa inclui “comercio atacadista de equipamentos informática, componentes eletrônicos, de equipamentos de telefonia, máquinas, etc” e “E de acordo com o ordenamento jurídico brasileiro, os atos praticados fora dos limites do objeto social, mas em conformidade como o ramo de atividade desenvolvida da pessoa jurídica, não são considerado inválidos.”* Assim, consideramos estar habilitada.

Convém ressaltar que nas certidões do SICAF das empresas nas quais há indicação de OCORRÊNCIAS E IMPEDIMENTOS consultamos quais seriam estas e emitimos os Relatórios de Ocorrências de cada empresa.

Chamou a atenção as “Ocorrências Ativas Impeditivas de Licitar” e “Prováveis Ocorrências Impeditiva Indiretas” relacionadas às seguintes empresas:

1 – MAVYG COMÉRCIO DE MÓVEIS LTDA, CNPJ 44.820.086/0001-74, vencedora do item 2, possui vínculo com a empresa FA COMÉRCIO E SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS LTDA, CNPJ 22.657.883/0001-40 que está impedida de licitar desde 18/07/2018 até 17/07/2023.

Esse vínculo foi analisando no SEI 0003932-39.2022.6.05.8000, no Pregão 52/2022, e se decidiu pela habilitação da empresa. (ver doc. nº 2097123)

2 – ELV MANUTENÇÃO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS EIRELI, vencedora do item 9, possui vínculo com a empresa ROBSON S LACERDA, CNPJ 30.296.870/0001-10, que está impedida de licitar com a União de 11/05/2022 a 11/05/2023.

Levantamos os dados e não foi possível confirmar ligação entre os sócios das empresas. Verificamos que, inicialmente, o endereço das duas coincidia, mas na ultima alteração contratual da ELV MANUTENÇÃO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS EIRELI ela mudou de endereço (ver fls. 35-37 do doc. nº 2153190).

Por fim, informamos no *chat* que quais empresas venceram quais itens, sendo que todas foram habilitadas. Realizada a habilitação no sistema, abrimos o prazo para registro de intenção de recursos, mas nenhuma empresa se manifestou. Por fim, adjudicamos os itens às empresas vencedoras.

Abaixo apresentamos as empresas habilitadas, os itens para os quais se sagraram vencedoras e os números dos documentos de habilitação juntados ao processo:

ITENS	EMPRESA	CNPJ	VALOR TOTAL	DOC. Nº
1	WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA	40.660.759/0001-15	16.800,00	2153171
2	MAVYG COMERCIO DE MOVEIS LTDA	44.820.086/0001-74	17.400,00	2153175

3	A ECONOMICA COMERCIO LTDA	44.854.551/0001-98	31.980,00	2153179
4 e 5	CARDOSO MAIA CONSULTORIA EM LICITACAO E SERVICOS LTDA	46.849.771/0001-59	91.990,00	2153180
6, 7, 8, 12, 13 e 14	F.I. COMERCIO EM GERAL EIRELI	07.999.951/0001-65	660.600,00	2153186
9	ELV MANUTENCAO DE MAQUINAS E EQUIPAMENTOS EIRELI	16.925.627/0001-93	60.000,00	2153190
10, 11, 15, 16 e 17	CITE ELETRODOMESTICOS LTDA	40.426.345/0001-26	505.050,00	2153191
TOTAL			1.383.820,00	

Deixamos de iniciar processo de apuração para a empresa WM SOLUTIONS COMERCIO ATACADISTA LTDA, pois a Portaria 308, de 05/05/2022, da Presidência desta Corte, diz no § 2º do art. 27: *"O mero equívoco na especificação do objeto não consiste na conduta prevista no inciso III do caput deste artigo"*.

Anexamos, também, o documento “Resultado por Fornecedor” gerado pelo Sistema (doc. nº 2153197) e, por fim, foram adjudicados os itens licitados na forma do termo colacionado aos autos (doc. nº 2153202).

É o Relatório, que ora se submete à apreciação da Diretoria Geral deste Regional.

De ordem, encaminho os autos à Assessoria Especial do Diretor-Geral.

Cristiana Maria Paz Lima Soares

Pregoeira



Documento assinado eletronicamente por **Cristiana Maria Paz Lima Soares**, Técnico Judiciário, em 24/10/2022, às 12:03, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2153421** e o código CRC **81F1E877**.